

A TANTÁRGY ADATLAPJA

1. A képzési program adatai

| | |
|-----------------------------|---|
| 1.1 Felsőoktatási intézmény | Babes–Bolyai Tudományegyetem |
| 1.2 Kar | Politika-, Közigazgatás- és Kommunikációtudományi Kar |
| 1.3 Intézet | Kommunikáció, Közkapcsolatok és Reklám Intézet |
| 1.4 Szakterület | Kommunikációtudomány |
| 1.5 Képzési szint | MA |
| 1.6 Szak / Képesítés | Kommunikációs készségfejlesztés |

2. A tantárgy adatai

| | | | | | | | |
|---|------------------------------------|-----------|----|----------------------|--------|---------------------|--|
| 2.1 A tantárgy neve | Alkalmazott vizuális kultúra | | | | | | |
| 2.2 Az előadásért felelős tanár neve | Dr. Keszeg Anna egyetemi adjunktus | | | | | | |
| 2.3 A szemináriumért felelős tanár neve | Dr. Keszeg Anna egyetemi adjunktus | | | | | | |
| 2.4 Tanulmányi év | 2 | 2.5 Félév | II | 2.6. Értékelés módja | Vizsga | 2.7 Tantárgy típusa | |

3. Teljes becsült idő (az oktatási tevékenység féléves óraszámja)

| | | | | | |
|---|-----|----------------------|----|-----------------------|-----|
| 3.1 Heti óraszám | 3 | melyből: 3.2 előadás | 2 | 3.3 szeminárium/labor | 1 |
| 3.4 Tantervben szereplő össz-óraszám | 42 | melyből: 3.5 előadás | 28 | 3.6 szeminárium/labor | 14 |
| A tankönyv, a jegyzet, a szakirodalom vagy saját jegyzetek tanulmányozása | | | | | 20 |
| A tanulmányi idő elosztása: | | | | | óra |
| Egyéni készségfejlesztés (tutorálás) | | | | | 15 |
| Könyvtárban, elektronikus adatbázisokban vagy terepen való további tájékozódás | | | | | 20 |
| Más tevékenységek: | | | | | 10 |
| Szemináriumok / laborok, házi feladatok, portofóliók, referátumok, esszék kidolgozása | | | | | 15 |
| Vizsgák | | | | | 3 |
| 3.7 Egyéni munka össz-óraszámja | 83 | | | | |
| 3.8 A félév össz-óraszámja | 125 | | | | |
| 3.9 Kreditszám | 6 | | | | |

4. Előfeltételek (ha vannak)

| | |
|---------------------|---|
| 4.1 Tantervi | - |
| 4.2 Kompetenciabeli | - |

5. Feltételek (ha vannak)

| | |
|---|----------------|
| 5.1 Az előadás lebonyolításának feltételei | videoprojektor |
| 5.2 A szeminárium / labor lebonyolításának feltételei | videoprojektor |

6. Elsajátítandó jellemző kompetenciák

| | |
|------------------------------------|---|
| Szakmai kompetenciák | C3 A kommunikációban részt vevő felek és célcsoportok ismerete; C4 Egy közkapcsolati /reklámkommunikációs termék előállítása és promoválása, közepes komplexitású kommunikációs kampányok megtervezése és lebonyolítása; |
| Transzverzális kompetenciák | CT3 Az egyéni szakmai fejlődés tényszerű felmérése, a munkaerőpiacra való belépés és az elvárásoknak megfelelő fejlődés érdekében. |

7. A tantárgy célkitűzései (az elsajátítandó jellemző kompetenciák alapján)

| | |
|--------------------------------------|--|
| 7.1 A tantárgy általános célkitűzése | <ul style="list-style-type: none">• a vizuális kommunikációs egy alkalmazott területének részletes megismerése• fogalmi szaknyelv kialakítása; |
| 7.2 A tantárgy sajátos célkitűzései | <ul style="list-style-type: none">• alapvető vizuális kommunikációs ismeretek;• a település- és régiómárkák, illetve a populáris vizuális kultúra közötti összefüggések;• szimbolikus kulturális térkép kialakítása;• a vizuális kultúra geopolitikájának tudatosítása. |

8. A tantárgy tartalma

| | | |
|---|-------------------------------------|--------------|
| 8.1 Előadás | Didaktikai módszerek | Megjegyzések |
| 1. Projektmegbeszélés. Audiovizuális tartalomfejlesztés | Frontális előadás, esettanulmányok. | |

| | | |
|--|--|---|
| <p>2. Erdély szimbolikus földrajza a populáris kultúrában</p> | <p>Frontális előadás, esettanulmányok.</p> | <p>Kötelező filmografia: <i>Valan</i>, r. Bagota Béla, 2019.</p> <p>Kötelező szakirodalom: Transylvanian Location Aesthetics and Policies. In: Bengesser – Hansen – Gemzøe: <i>Location Marketing and Cultural Tourism</i>. 2020. 42-50.</p> <p>https://www.detect-project.eu/wp-content/uploads/2020/12/COMPLETE_d4.1_final3.pdf</p> |
| <p>4. Párizs szimbolikus földrajza a populáris kultúrában</p> | <p>Frontális előadás, esettanulmányok.</p> | <p>Kötelező filmográfia: <i>Lupin</i>, c. George Kay, 2021.</p> <p>Kötelező szakirodalom:</p> <p>YAO Dung, S Reijnders: Paris Offscreen: Chinese Tourists in Cinematic Paris. <i>Tourist Studies</i> 2013: 13. 287-303.</p> <p>Screen tourism in Europe: phenomena, approaches and trends. In: Bengesser – Hansen – Gemzøe: <i>Location Marketing and Cultural Tourism</i>. 2020. 82-85.</p> <p>https://www.detect-project.eu/wp-content/uploads/2020/12/COMPLETE_d4.1_final3.pdf</p> |
| <p>5. Los Angeles szimbolikus földrajza a populáris kultúrában</p> | <p>Frontális előadás, esettanulmányok.</p> | <p>Kötelező filmografia: <i>Mulholland Drive</i>, r. David Lynch, 2001.</p> <p>Kötelező szakirodalom: Jan Lin: Los Angeles Chinatown: Tourism, Gentrification, and the Rise of an Ethnic Growth Machine. <i>Amerasia Journal</i>. 2008. 34. 110-125.</p> |

| | | |
|---|-------------------------------------|--|
| 6. Prága szimbolikus földrajza a populáris kultúrában | Frontális előadás, esettanulmányok. | <p>Kötelező filmografia:</p> <p><i>Mission Impossible</i> (1996), r. Brian de Palma</p> <p><i>Casino Royale</i> (2006), r. Martin Campbell</p> <p>Kötelező szakirodalom: Kvetoslava MATLOVIČOVÁ A*, Eva TIRPÁKOVÁ B*, Peter MOCÁK: CITY BRAND IMAGE: SEMIOTIC PERSPECTIVE A CASE STUDY OF PRAGUE. <i>Folia Geographica</i>, Volume 61, No. 1, 120–142, (2019)</p> <p>Ajánlott szakirodalom: Dumbrovská, V., Fialová, D. (2014). Tourist Intensity in Capital Cities in Central Europe: Comparative Analysis of Tourism in Prague, Vienna and Budapest. <i>Czech Journal of Tourism</i>, 3(1), 5-26. DOI: 10.2478/cjot-2014-0001.</p> |
| 7. Projektmegbeszélés | Frontális előadás, esettanulmányok. | |
| 8. A mediterrán térség a populáris kultúrában I. | Frontális előadás, esettanulmányok. | <p>Kötelező filmográfia: TBA</p> <p>Kötelező olvasnivaló: Spatial representations of local color: Potential cultural tourism through Greek crime narratives. In: Bengesser – Hansen – Gemzøe: <i>Location Marketing and Cultural Tourism</i>. 2020. 36-41.</p> <p>https://www.detect-project.eu/wp-content/uploads/2020/12/COMPLETE_d4.1_final3.pdf</p> |
| 9. Skandinávia szimbolikus földrajza a populáris kultúrában | Frontális előadás, esettanulmányok. | <p>Kötelező filmográfia: <i>A hid/Broen/Bron</i>, c. Camilla Alhgren et al., 2011. 1. évad.</p> <p>Kötelező olvasnivaló: https://www.detect-project.eu/wp-content/uploads/2020/12/COMPLETE_d4.1_final3.pdf</p> |
| 10. A mediterrán térség a populáris kultúrában II. | Frontális előadás, esettanulmányok. | <p>Kötelező filmográfia: Rocco Schiavone. 2016, 1. évad, r. Maurizio Careddu</p> <p>Kötelező olvasnivaló:</p> <p>Gabriella Turnaturi: The Invention of a genre. <i>Mediterranean Noir. New Perspectives in Italian Cultural Studies : The Arts and History</i>, edited by Graziella Parati, Fairleigh Dickinson University Press, 2012.</p> |
| 3. Budapest szimbolikus földrajza a populáris kultúrában | Frontális előadás, esettanulmányok. | <p>Kötelező filmografia: <i>Budapest noir</i>, r. Gárdos Éva, 2017.</p> |

| | | |
|--|-------------------------------------|--|
| | | <p>Kötelező szakirodalom: Kálai Sándor – Keszeg Anna: <i>A hard-boiled krimi lehetőségei Magyarországon</i> (Kondor Vilmos: Budapest noir, Gárdos Éva: Budapest noir). Apertúra 2019 nyár</p> <p>https://www.apertura.hu/2019/nyar/kalai-keszeg-a-hard-boiled-krimi-lehetosegei-magyarorszagon-kondor-vilmos-budapest-noir-gardos-eva-budapest-noir/</p> |
| 11. Udaipur a populáris kultúrában | Frontális előadás, esettanulmányok. | <p>Kötelező filmográfia: <i>The Best Exotic Marigold Hotel</i> (2011), r. John Madden, <i>The Second Best Exotic Marigold Hotel</i> (2016), r. John Madden</p> <p>Kötelező szakirodalom: Ashok Singh – Ranjana Tiwari: <i>The Influence of Films or TV Series on the Desire to Travel – A Case of Domestic Tourists visiting Udaipur.</i></p> |
| 12. Projektbemutatók | Kiértékelő, Projektbemutatók | |
| <p>Könyvészet Az egyes témáknál lebontva.</p> | | |

9. Az episztemikus közösségek képviselői, a szakmai egyesületek és a szakterület reprezentatív munkáltatói elvárásainak összhangba hozása a tantárgy tartalmával.

| |
|---|
| • |
|---|

10. Értékelés

| Tevékenység típusa | 10.1 Értékelési kritériumok | 10.2 Értékelési módszerek | 10.3 Aránya a végső jegyben |
|--|--|---------------------------|-----------------------------|
| 10.4 Előadás | Fogalmak és folyamatok ismerete | Órai jegyzetek | 50% |
| 10.5 Szeminárium / Labor | A szemináriumi tevékenységben való részvétel | | 10% |
| | Projektfeladat | kollokvium | 40% |
| <p>10.6 A teljesítmény minimumkövetelményei: a szeminárium alkalomról alkalomra való készülést igényel. Minden órára meg kell nézni a feladott anyagot, majd ennek irányított feldolgozása következik az órán. Az órai jelenlétet jegyzet egészíti ki, melynek elkészítése kötelező. A projektfeladat részleteinek megbeszélése az első, illetve a hetedik találkozás alkalmával történik meg.</p> | | | |

A tárgy oktatása során a következő elvek érvényesülnek:

- Az előadásokon való részvétel kötelező.
- A tárgy során elvégzett feladatokkal kapcsolatos alapvető elvárás az eredetiség. A plágiumon kapott hallgatók a vizsgáról kizáratnak.
- A felmérések és a vizsga alatti csalások következménye a tantárgyról való kizárás, pótlási lehetőség nélkül.
- Az eredményeket a vizsgat követő 48 órában a hallgatók tudomására hozom, fellebbezni az ezt követő 24 órában lehetséges.

Kitöltés dátuma

2020. 02. 11.

Előadás felelőse

Keszeg Anna, PhD



Szeminárium felelőse

Keszeg Anna, PhD



Az intézeti jóváhagyás dátuma

.....

Intézetigazgató

.....