

## A TANTÁRGY ADATLAPJA

### 1. A képzési program adatai

1.1 Felsőoktatási intézmény	Babeş–Bolyai Tudományegyetem
1.2 Kar	Politika-, Közigazgatás- és Kommunikációtudományi Kar
1.3 Intézet	Kommunikáció, Közkapcsolatok és Reklám Intézet
1.4 Szakterület	Kommunikáció
1.5 Képzési szint	alapképzés
1.6 Szak / Képesítés	Kommunikációs szakértő

### 2. A tantárgy adatai

2.1 A tantárgy neve	Kritikus gondolkodás						
2.2 Az előadásért felelős tanár neve	dr. Györgyjakab Izabella						
2.3 A szemináriumért felelős tanár neve	dr. Györgyjakab Izabella						
2.4 Tanulmányi év	II.	2.5 Félév	III.	2.6. Értékelés módja	Vizsga	2.7 Tantárgy típusa	DO

### 3. Teljes becsült idő (az oktatási tevékenység féléves óraszama)

3.1 Heti óraszám	3	melyből: 3.2 előadás	2	3.3 szeminárium/labor	1
3.4 Tantervben szereplő össz-óraszám	42	melyből: 3.5 előadás	28	3.6 szeminárium/labor	14
A tanulmányi idő elosztása:					óra
A tankönyv, a jegyzet, a szakirodalom vagy saját jegyzetek tanulmányozása					20
Könyvtárban, elektronikus adatbázisokban vagy terepen való további tájékozódás					10
Szemináriumok / laborok, házi feladatok, portofóliók, referátumok, esszék kidolgozása					23
Egyéni készségfejlesztés (tutorálás)					1
Vizsgák					4
Más tevékenységek:					
3.7 Egyéni munka össz-óraszama	58				
3.8 A félév össz-óraszama	100				
3.9 Kreditszám	4				

### 4. Előfeltételek (ha vannak)

4.1 Tantervi	Érveléstechnika
4.2 Kompetenciabeli	Nincsenek

### 5. Feltételek (ha vannak)

5.1 Az előadás lebonyolításának feltételei	Az előadáson való részvételt az érvényes egyetemi dokumentumok szabályozzák. Előadástechnikai eszközök: laptop Az előadások MS Teams felületen zajlanak, a Kritikus gondolkodás csoporthoz való csatlakozási kódot az érdeklődők emailben kapják meg.
5.2 A szeminárium / labor lebonyolításának feltételei	Az egyéni és csoportos munkák bemutatása a megadott határidőre. Előadástechnikai eszközök: laptop Az előadások MS Teams felületen zajlanak, a Kritikus gondolkodás csoporthoz való csatlakozási kódot az érdeklődők emailben kapják meg.

## 6. Elsajátítandó jellemző kompetenciák

<b>Szakmai kompetenciák</b>	<p>C1 Az információ- és kommunikációtudományok területéhez kapcsolódó szaknyelv és a szakmai ismeretek elsajátítása.</p> <p>Az információk elemzésének, bizonyítékok mérlegelésének, a logikus érvelésnek és az ítéletalkotás képességének a fejlesztése.</p>
<b>Transzverzális kompetenciák</b>	<p>CT1 Problémahelyzetek kezelése megfelelő elméleti alátámasztással és gyakorlati megoldásokkal.</p> <p>CT2 Csoportban való munkavégzés elsajátítása, a csoporton belüli szerepnek megfelelő munkavégzés.</p>

## 7. A tantárgy célkitűzései (az elsajátítandó jellemző kompetenciák alapján)

7.1 A tantárgy általános célkitűzése	Érvelési készségek fejlesztése, információ elemzési képesség, illetve ítéletalkotási képesség fejlesztése, kritikus gondolkodás fejlesztése.
7.2 A tantárgy sajátos célkitűzései	<p>Érvelési stratégiák és hibák felismerése.</p> <p>Érvelő szöveg felépítése, érvek és ellenérvek kidolgozása.</p> <p>Érvelések elemzése és értékelése.</p> <p>Hiteles érvelés kritériumai.</p>

## 8. A tantárgy tartalma

8.1 Előadás	Didaktikai módszerek	Megjegyzések
1. Bevezetés. A kritikus gondolkodás meghatározása	Előadás, magyarázat, csoportos megbeszélés	
2. Érvelések azonosítása	Előadás, példák, esettanulmányok	
3. Érvelési módozatok	Előadás, példák, esettanulmányok	
4. Az érvelés kontextusa, gondolattérképezés	Előadás, példák, esettanulmányok	
5. Fogalomtisztázás és a fogalmak értelmezése az érvelés rekonstrukciójában, elemzésében és értékelésében	Előadás, példák, esettanulmányok	
6. Érvelések elfogadhatósága	Előadás, példák, esettanulmányok	
7. Hitelesség az érvelésben	Előadás, példák, esettanulmányok	
8. Következmények értékelése	Előadás, példák, esettanulmányok	
9. Döntéshozatal 1.	Előadás, példák, esettanulmányok	
10. Döntéshozatal 2.	Előadás, példák, esettanulmányok	
11. Igazság, tudás, hit	Előadás, példák,	

	esettanulmányok	
12. Források hitelessége	Előadás, példák, esettanulmányok	
13. Információszerzés az internetről	Előadás, példák, esettanulmányok	
14. Összefoglalás		

#### Könyvészet

- Bowell, Tracy – Cowan, Robert – Kemp, Gary: *Critical Thinking*. 5<sup>th</sup> ed. Routledge, London–New York, 2020.
- Fischer, Alec: *Critical thinking*. 2<sup>nd</sup> ed. Cambridge University Press, Cambridge, 2011.
- Kopperschmidt, Josef: Az argumentáció elemzése. In Síklaki István (szerk.) *Szóbeli befolyásolás*. I. Nyelv, gondolkodás, kultúra. Typotex, Budapest, 2008, 195–203.
- Margitay Tihamér: *Az érvelés mestersége*. Typotex, Budapest, 2014, 15. fejezet: 541–594.
- Toulmin, Stephen: *Return to reason*. Harvard University Press. Cambridge (Mass.) – London, 2001.
- van Dijk, Teun A. – Kintsch: A stratégiai beszédfeldolgozás modellje felé. In Síklaki István (szerk.) *Szóbeli befolyásolás*. I. Nyelv, gondolkodás, kultúra. Typotex, Budapest, 2008, 37–59.

8.2 Szeminárium / Labor	Didaktikai módszerek	Megjegyzések
1–2. Híryanag kritikai elemzése	elemzés, vita	a szemináriumokra kéthetente, heti két órában kerül sor
3–4. Híryanag kritikai elemzése	elemzés, vita	
5–6. Saját híryanag összeállítása, majd kritikai elemzése	csapatmunka, elemzés, vita	
7–8. Érvelés a reklámokban: reklámok logikai elemzése	elemzés, vita	
9–10. Érvelés mindennapi helyzetekben. Dokumentumfilm elemzése	elemzés, vita	
11–12. Érvelés mindennapi helyzetekben. Szimuláció, értékelés	csapatmunka, elemzés, vita	
13–14. Érvelés az interneten	csapatmunka, elemzés, vita	

#### Könyvészet

Bowell, Tracy – Cowan, Robert – Kemp, Gary: *Critical Thinking*. 5<sup>th</sup> ed. Routledge, London–New York, 2020.

Cheng, Justin – Bernstein, Michael – Danescu–Niculescu–Mizil, Cristian – Leskovec, Jure: Anyone Can Become a Troll: Causes of Trolling Behavior in Online Discussions. 1217–1230.

<https://doi.org/10.1145/2998181.2998213>

Jakusné Harnos Éva: A nyomtatott sajtó hírei a diskurzuselemzés szemszögéből. *Magyar Nyelvőr*, 2002/2., 142–156. <http://www.c3.hu/~nyelvor/period/1262/126203.pdf>

Kelman, Herbert C.: A szociális befolyásolás három folyamata. In Lengyel Zsuzsanna (vál.): *Szociálpszichológiai szöveggyűjtemény*. Osiris Kiadó, Budapest, 2002, 225–233.

Kopperschmidt, Josef: Az argumentáció elemzése. In Síklaki István (szerk.) *Szóbeli befolyásolás*. I. Nyelv, gondolkodás, kultúra. Typotex, Budapest, 2008, 195–203.

Lócsi Tamás: *A reklám mint érvelés*. Kézirat. Doktori értekezés. ELTE BTK, Budapest, 2017.

Margitay Tihamér: *Az érvelés mestersége*. Typotex, Budapest, 2014.

Tan, Chenhao – Niculae, Vlad – Danescu–Niculescu–Mizil, Cristian – Lee, Lillian: Winning Arguments: Interaction Dynamics and Persuasion Strategies in Good-faith Online Discussions. In *Proceedings of the 25th International World Wide Web Conference*. 2016. <https://chenhaot.com/papers/changemyview.html>

### 9. Az episztemikus közösségek képviselői, a szakmai egyesületek és a szakterület reprezentatív munkáltatói elvárásainak összhangba hozása a tantárgy tartalmával.

A tantárgy tartalma összhangban van azzal, amit más hazai és külföldi egyetemeken tanítanak.

### 10. Értékelés

Tevékenység típusa	10.1 Értékelési kritériumok	10.2 Értékelési módszerek	10.3 Aránya a végső
--------------------	-----------------------------	---------------------------	---------------------

			jegyben
10.4 Előadás	Az előadás tartalmi részének ismerete, alkalmazása	Írásbeli vizsga	25%
10.5 Szeminárium / Labor	A szemináriumi feladatok elkészítése	Ellenőrzés a félév során	75%
10.6 A teljesítmény minimumkövetelményei			
<ul style="list-style-type: none"> <li>• az előadás anyagának alkalmazása</li> <li>• szemináriumi feladatok elkészítése</li> <li>• részvétel a szemináriumok minimum 70%-án</li> </ul>			

Kitöltés dátuma

2020. szeptember 27.  
Az intézeti jóváhagyás dátuma  
.....

Előadás felelőse

  
dr. Györgyjakab Izabella

Intézetigazgató  
.....

Szeminárium felelőse

  
dr. Györgyjakab Izabella